



## Evaluation de la Satisfaction et des Acquis des Participants

**Intitulé de la Formation : CREX ORION 2J**

**1085 NIMES 17-18 JUIN 2024**

**20 évaluations pour 20 participants**

**Intervenant : Sophie LEMPERIERE, Hervé LASSUS**

**Comment avez-vous été inscrit(e) à ce stage**

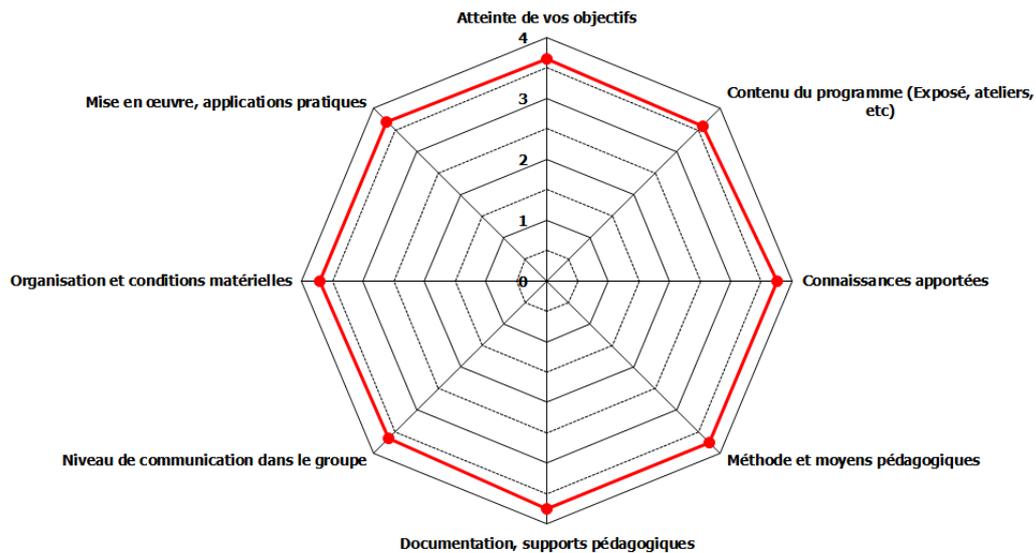
A votre demande	Par responsable hiérarchique	Autre
55%	45%	0%

### Formation

Avez-vous préalablement suivi des formations concernant le même thème ?	Oui : 15%	Non : 85%
---	-----------	-----------

### Evaluation de la formation

Les objectifs du stage ont-ils été annoncés ?	Oui : 100%	Non : 0%
Atteinte de vos objectifs	Note moyenne :	3,7
Contenu du programme (Exposé, ateliers, etc)	Note moyenne :	3,6
Connaissances apportées	Note moyenne :	3,8
Méthode et moyens pédagogiques	Note moyenne :	3,8
Documentation, supports pédagogiques	Note moyenne :	3,8
Niveau de communication dans le groupe	Note moyenne :	3,7
Organisation et conditions matérielles	Note moyenne :	3,7
Mise en œuvre, applications pratiques	Note moyenne :	3,7



## Commentaires des participants

### Quels sont les points forts de cette formation :

- *Approche très pratique et opérationnelle qui permet de se projeter dans la réalisation d'un CREX (acteurs, méthodologie...) / Application pratique claire Formation complète (x2), concrète offrant des compétences spécifiques et directement applicables / la méthode semble facile à mettre en pratique*
- *Qualité de la formation (x2)*
- *Méthode facile / Accessible / explications précises / explications claires, concrètes*
- *Contenu adapté / nombreux exemples et comparatifs utiles pour la compréhension*
- *Equilibre entre les apports théoriques et les mises en situation*
- *Echange intéressant entre les intervenants et le groupe (x2)*
- *Communication (x3) / Formation ludique /*
- *Echanges entre professionnels / Retour d'expérience*
- *Pluridisciplinarité des participants : échanges plus riches*
- *Travail de groupe / Les exercices de groupes sont essentiels / Ateliers adaptés / Présentations et ateliers dynamiques (x3) / Ateliers pratiques (x4) avec mise en situation de CREX (x3) / Cas pratiques en petits groupes (x3)*
- *Formateurs dotés d'une expertise exceptionnelle permettant de rendre la formation très enrichissante / Formateurs disponibles si interrogations / Formateurs passionnés et intéressants dans leur domaine / Formateurs captivants / Les formateurs (x2) / Formateurs impliqués / les intervenants étaient dynamiques, pédagogues (x2) / Très bons formateurs / Assurance de la compréhension des participants / Ecoute & échanges avec les formateurs (x2)*
- *Parallèle fait entre le milieu de l'aviation et la santé pertinent (x4)*
- *Support clair / Supports adaptés (x2) et utiles / les supports*
- *Bonne organisation des deux journées (x2)*
- *Merci*

### Quels sont les points faibles de cette formation :

- *Pas assez de travaux pratiques (x3) et de lien concret avec le quotidien*
- *Difficile à mettre en place en service surtout vis-à-vis du recueil d'informations de l'analyste qui peut prendre beaucoup de temps, dur à réaliser sur nos heures de travail*
- *Trop de théorie (x2)*
- *RAS*

### Vos suggestions pour améliorer les prochaines formations :

- *Temps d'échanges avec la qualité plus long*
- *+ d'ateliers*
- *+ de mises en situation*
- *Faire un état des lieux des connaissances par 3-4 questions (type QCM) avant formation puis après formation pour voir l'évolution des connaissances*
- *RAS*

### Commentaire des formateurs :

*Participation active du groupe de stagiaires. Déroulement en séquences plénières et en sous-groupes ce qui a permis à chacun de participer activement à 3 analyses ORION. La logistique, l'accueil et l'équipement des salles ont permis un déroulement optimal. La clôture du stage par Mme Jaquet, ingénieur qualité a permis de répondre aux spécificités du CHU. Notre présentation a développé l'organisation cible de la démarche de REX et nous avons souligné l'importance de faire converger les déclarations papier FEI vers l'outil informatique.*